

İç Paydaş Toplantısı Değerlendirme Raporu

1. Toplantıya İlişkin Tanımlayıcı Bilgiler

- **Toplantının Adı:** İç Paydaş Toplantısı
- **Düzenleyen Birim:** Beslenme ve Diyetetik Bölümü
- **Toplantı Tarihi:** 28 / 11 / 2025
- **Toplantı Saati:** 12:30 – 13:30
- **Toplantı Yeri:** Fethiye Sağlık Bilimleri Fakültesi, derslik 5
- **Katılımcı Profili:** Akademik personel, idari personel ve öğrenciler
- **Katılımcı Sayısı:** 23
 - o **Beslenme ve Diyetetik Bölümü:** 9 akademik personel + 7 öğrenci
 - o **Hemşirelik Bölümü:** 3 akademik personel
 - o **Gerontoloji Bölümü:** 1 akademik personel
 - o **Dekanlık Birimi:** 1 akademik personel
 - o **Bölüm Sekreterliği, Öğrenci İşleri:** 2 idari personel
- **Toplantı Türü:** Yüz yüze
- **Toplantı Kapsamı:** Eğitim-öğretim süreçleri, öğrenci geri bildirimleri, iç paydaşların etkileşimi ve kalite geliştirme çalışmaları
- **Değerlendirme Aracı:** İç Paydaş Toplantı Değerlendirme Anketi
 - o Anketi cevaplayan iç paydaş sayısı 15'dir.
- **Değerlendirme Yöntemi:** 5'li Likert tipi ölçek ve açık uçlu sorular

Bu rapor, Beslenme ve Diyetetik Bölümü tarafından gerçekleştirilen iç paydaş toplantısına ilişkin değerlendirme anketi sonuçlarını kapsamaktadır. Değerlendirme, toplantının amacı, içeriği, etkileşim düzeyi, organizasyonu ve genel memnuniyet boyutlarını incelemek amacıyla yapılmıştır. Toplantı değerlendirme sonuçları, bölümün kalite güvence sistemi kapsamında kayıt altına alınmış olup, sürekli iyileştirme faaliyetlerinde girdi olarak kullanılacaktır.

2. Nicel Bulgular

Likert tipi maddelere verilen yanıtların yüzdelik dağılımları incelendiğinde, katılımcı görüşlerinin büyük ölçüde olumlu yönde yoğunlaştığı görülmektedir.

Madde Bazlı Değerlendirme

- *Toplantının amacının açık ve anlaşılır şekilde ifade edilmesi*

Katılımcıların %93,3'ü “kesinlikle katılıyorum”, %6,7'si “katılıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin **%100 olumlu görüş** bildirilmiştir.

- *Toplantı içeriklerinin yeterli ve bilgilendirici olması*

Katılımcıların %86,7'si **olumlu görüş** (“katılıyorum / kesinlikle katılıyorum”) bildirmiştir.

- *Toplantının paydaşlar arasında etkileşimi artırması*

Katılımcıların %86,7'si **olumlu değerlendirme** yapmıştır.

- *Katılımcıların görüş ve önerilerini rahatlıkla ifade edebilmesi*

Bu madde için **olumlu görüş bildirenlerin oranı %86,7'dir**.

- *Toplantının öğrenci ihtiyaçlarının anlaşılmasına katkı sağlaması*

Katılımcıların **tamamı (%100)** bu maddeyi olumlu yönde değerlendirmiştir.

- *Toplantının eğitim-öğretim süreçlerinin iyileştirilmesine katkı sağlaması*

Olumlu değerlendirme oranı **%80'in üzerindedir**.

- *Akademik, idari ve öğrenci paydaş beklentilerinin dikkate alınması*

Katılımcıların **yaklaşık %80'i** bu maddeye olumlu yanıt vermiştir.

- *Toplantı süresinin yeterliliği*

Katılımcıların **%93'ünden fazlası** toplantı süresini yeterli bulmuştur.

- *Toplantı ortamı ve fiziksel koşulların uygunluğu*

Bu maddeye ilişkin **olumlu görüş oranı %100'dür**.

- *Bu tür toplantıların düzenli olarak yapılmasına yönelik görüş*

Katılımcıların **%93,3'ü olumlu görüş** bildirmiştir.

Genel Nicel Değerlendirme

Tüm nicel maddeler birlikte değerlendirildiğinde, olumlu yanıt oranlarının **%80 ile %100** arasında değiştiği görülmektedir. Bu bulgular, toplantının genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.

No	Değerlendirme Maddesi	% Olumlu Görüş
1	Toplantının amacı açık ve anlaşılır şekilde ifade edildi.	100%
2	Toplantı içerikleri yeterli ve bilgilendiriciydi.	86,7%
3	Toplantı, paydaşlar arasında etkileşimi artırdı.	86,7%

No	Değerlendirme Maddesi	% Olumlu Görüş
4	Toplantıda görüş ve önerilerimi rahatlıkla ifade edebildim.	86,7%
5	Toplantı, öğrenci ihtiyaçlarının anlaşılmasına katkı sağladı.	100%
6	Toplantı, eğitim-öğretim süreçlerinin iyileştirilmesine katkı sağladı.	80,0%
7	Akademik, idari ve öğrenci paydaşlarının beklentileri dikkate alındı.	80,0%
8	Toplantı süresi yeterliydi.	93,3%
9	Toplantı ortamı ve fiziksel koşullar uygundu.	100%
10	Bu tür toplantıların düzenli olarak yapılmasını isterim.	93,3%

3. Nitel Bulgular (Açık Uçlu Sorular)

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar bütüncül olarak incelendiğinde, katılımcı görüşlerinin büyük ölçüde **olumlu, yapıcı ve gelişim odaklı** olduğu görülmektedir. Yanıtlar tematik analiz yoluyla değerlendirildiğinde aşağıdaki ana temalar öne çıkmıştır:

3.1. İletişim ve Etkileşim

Katılımcılar, toplantının bölüm içi iletişimi güçlendirdiğini ve paydaşlar arasında karşılıklı etkileşimi destekleyen bir ortam sunduğunu ifade etmiştir. Görüşlerin açık biçimde paylaşılabilmesi ve karşılıklı diyalog kurulabilmesi, toplantının en güçlü yönlerinden biri olarak vurgulanmıştır.

3.2. Katılımcı Yaklaşım ve Görüşlerin İfade Edilmesi

Açık uçlu yanıtlar, katılımcıların toplantı sürecinde görüş ve önerilerini rahatlıkla ifade edebildiklerini göstermektedir. Toplantının katılımcı ve kapsayıcı bir yapıda yürütülmesi, paydaşların sürece aktif biçimde dahil olmasına olanak sağlamıştır.

3.3. Eğitim-Öğretim Süreçlerine Katkı

Katılımcılar, toplantının eğitim-öğretim süreçlerine yönelik farkındalığı artırdığını ve mevcut uygulamaların değerlendirilmesine katkı sağladığını belirtmiştir. Özellikle öğrenci ihtiyaçlarının ele alınması ve bu ihtiyaçlara yönelik ortak bir bakış açısının geliştirilmesi olumlu geri bildirimler arasında yer almıştır.

3.4. Geliştirme Alanlarına İlişkin Görüşler

Açık uçlu sorular kapsamında, geliştirilmesi gereken alanlara yönelik belirgin ve ortak bir sorun alanı ifade edilmemiştir. Bu durum, toplantının genel yapısı ve içeriğinin katılımcılar tarafından yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Nitel Bulgulara İlişkin Genel Değerlendirme

Açık uçlu sorulardan elde edilen nitel veriler, nicel bulguları destekler niteliktedir. Katılımcı geri bildirimleri, iç paydaş toplantısının **iletişimi güçlendiren, katılımcılığı artıran ve eğitim-öğretim süreçlerine katkı sağlayan** etkili bir uygulama olduğunu ortaya koymaktadır.

4. Genel Değerlendirme ve Sonuç

İç paydaş toplantısı;

- Amacının açık ve anlaşılır olması,
- Katılımcı görüşlerine olanak tanıyan yapısı,
- Eğitim-öğretim süreçlerine katkısı,
- Yüksek memnuniyet düzeyi

ile iç paydaşlar tarafından **olumlu ve etkili** bir toplantı olarak değerlendirilmiştir. Elde edilen nicel ve nitel bulgular, bu tür toplantıların **düzenli olarak sürdürülmesinin**, bölümün kalite güvence ve sürekli iyileştirme süreçlerine önemli katkılar sağlayacağını göstermektedir.

EK-1: Google Forms Yanıtları



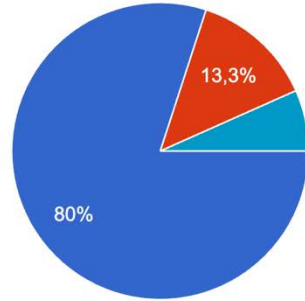
Bölüm 1/3

İç Paydaş Toplantı Değerlendirme Anketi

Amaç: Bu anket, Fethiye Sağlık Bilimleri Fakültesi Beslenme ve Diyetetik Bölümü tarafından düzenlenen İç Paydaş Toplantısının etkililiğini değerlendirmek ve gelecekteki toplantılara yönelik iyileştirme alanlarını belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

Birim / Program

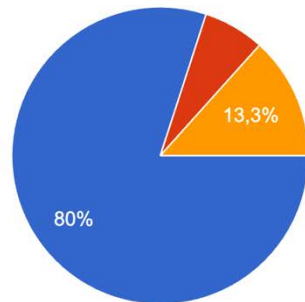
15 yanıt



- Beslenme ve Diyetetik Bölümü
- Hemşirelik Bölümü
- Gerontoloji Bölümü
- Dekanlık Birimi
- Öğrenci İşleri Birimi
- Bölüm Sekreterliği

Statü

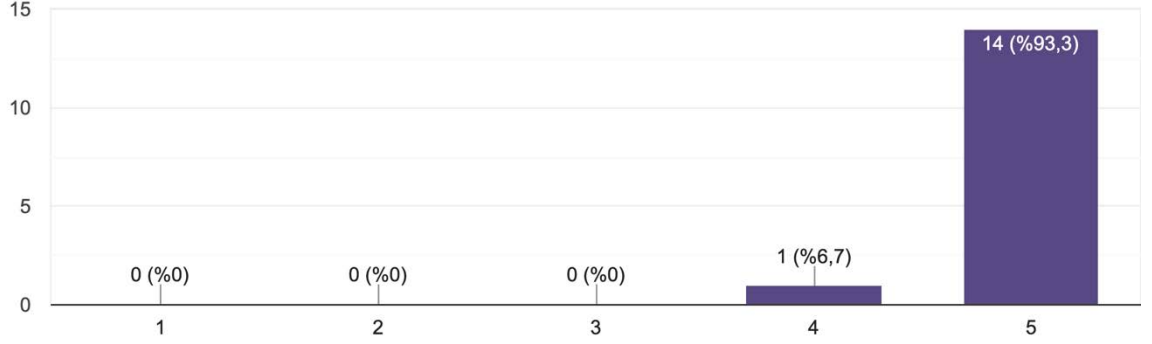
15 yanıt



- Akademik Personel
- İdari Personel
- Öğrenci

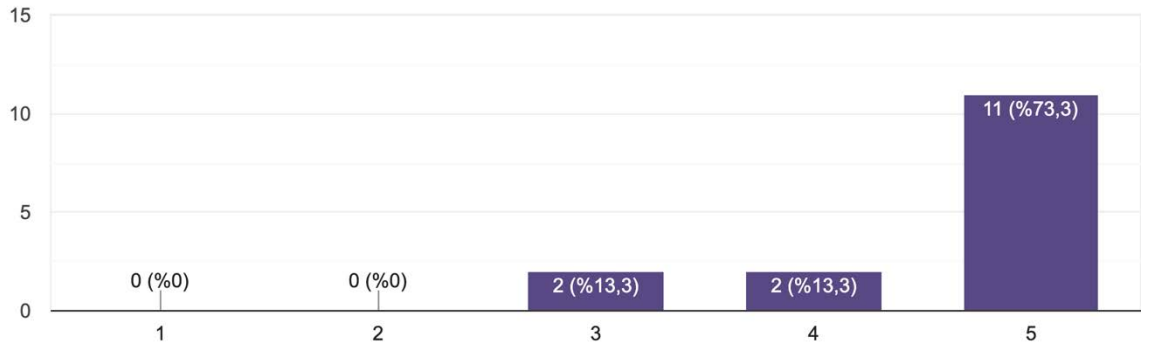
Toplantının amacı açık ve anlaşılır şekilde ifade edildi.

15 yanıt



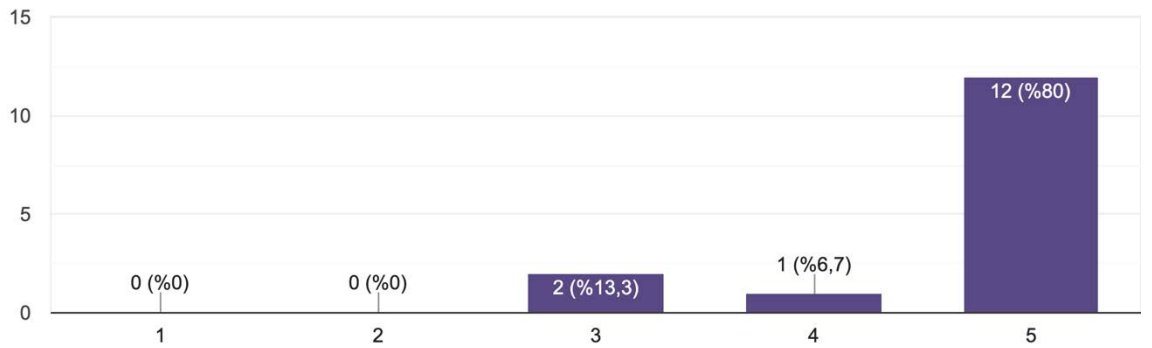
Toplantı içerikleri yeterli ve bilgilendiriciydi.

15 yanıt



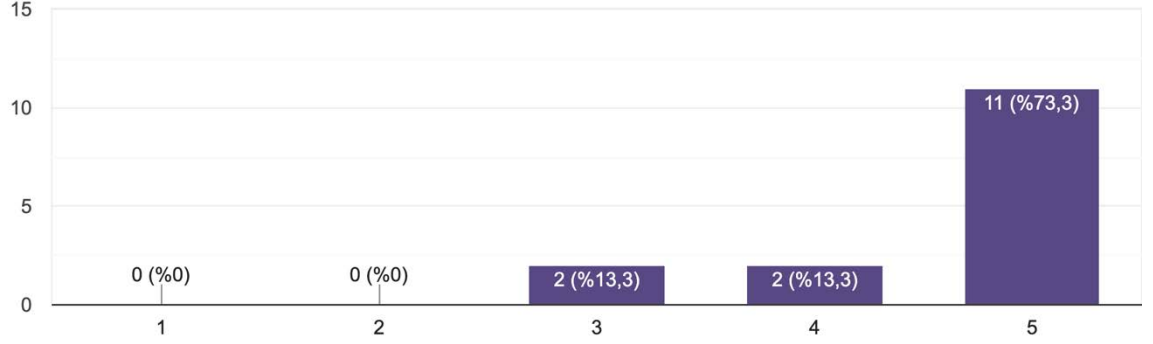
Toplantı, paydaşlar arasında (öğrenci-öğretim elemanı-idari birimler) etkili iletişim sağladı.

15 yanıt



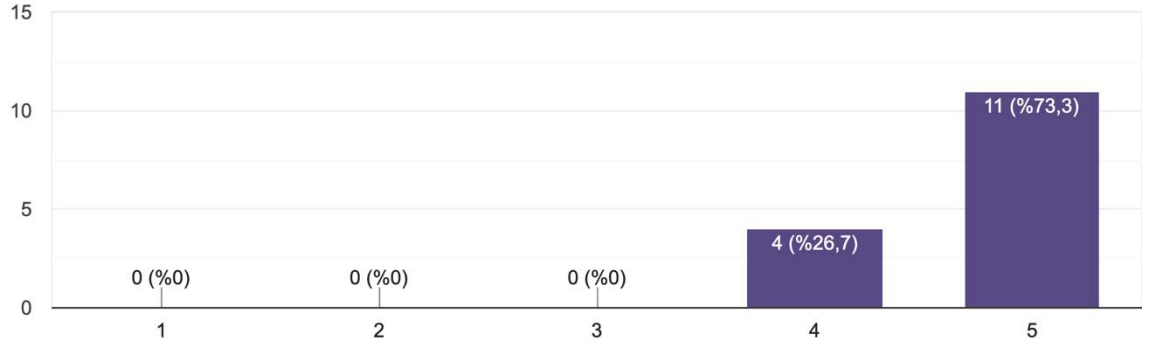
Toplantıda görüş ve önerilerimi rahatlıkla ifade edebildim.

15 yanıt



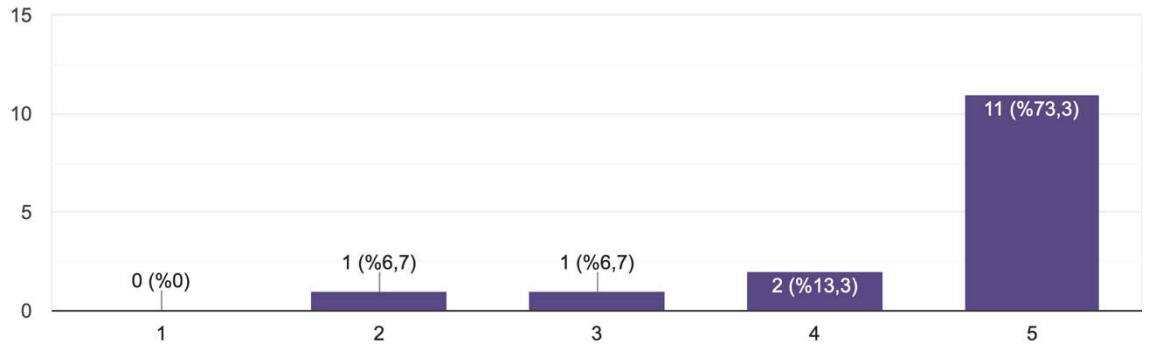
Toplantı, öğrenci ihtiyaçlarının anlaşılması ve değerlendirilmesi açısından faydalıydı.

15 yanıt



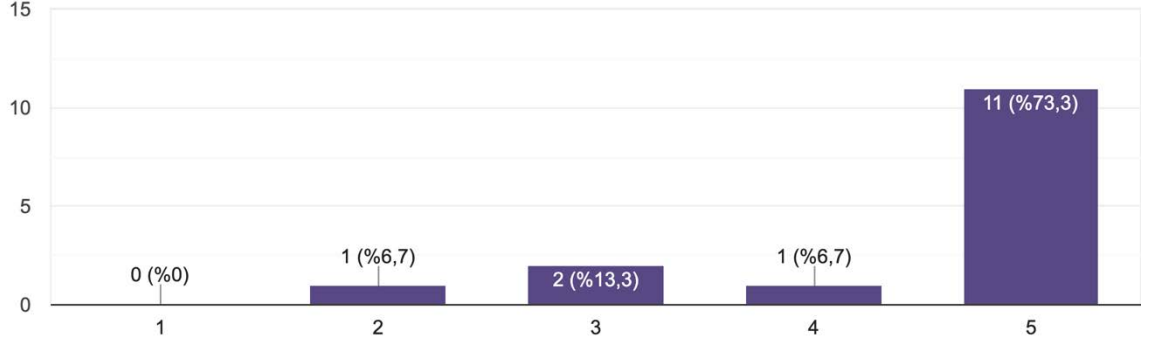
Toplantı, eğitim-öğretim süreçlerinin iyileştirilmesine katkı sağlayacak nitelikteydi.

15 yanıt



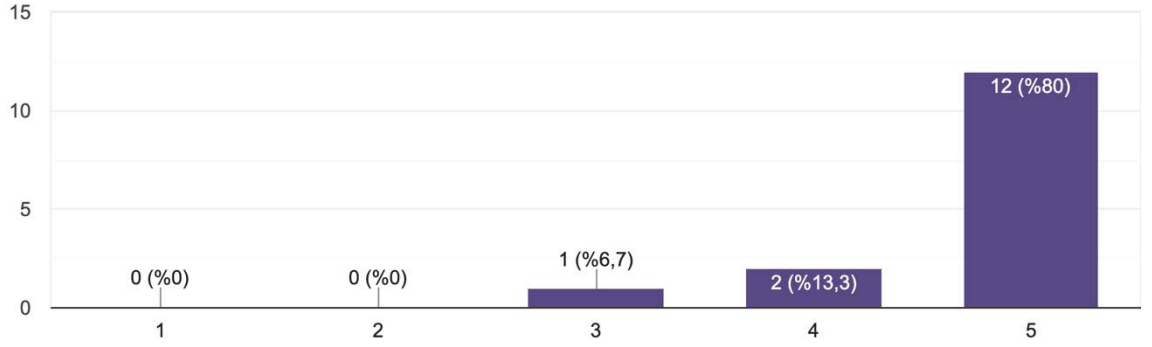
Akademik, idari ve öğrenci paydaşlarının beklentileri dikkate alındı.

15 yanıt



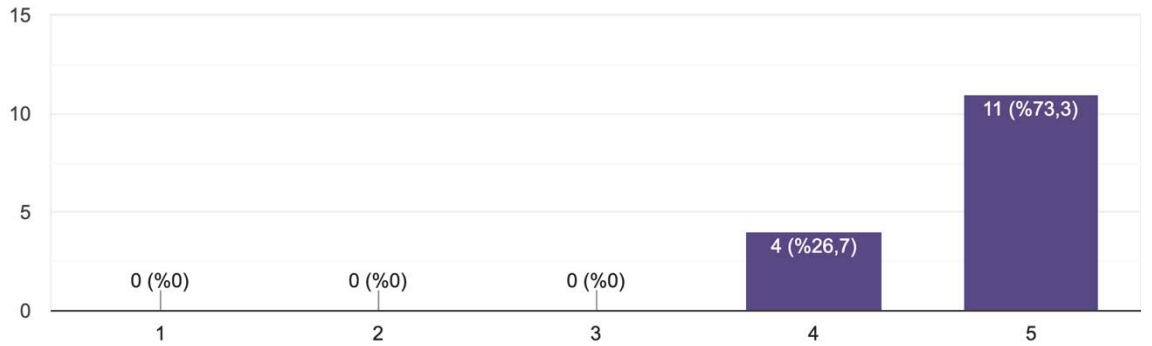
Toplantı süresi yeterliydi.

15 yanıt



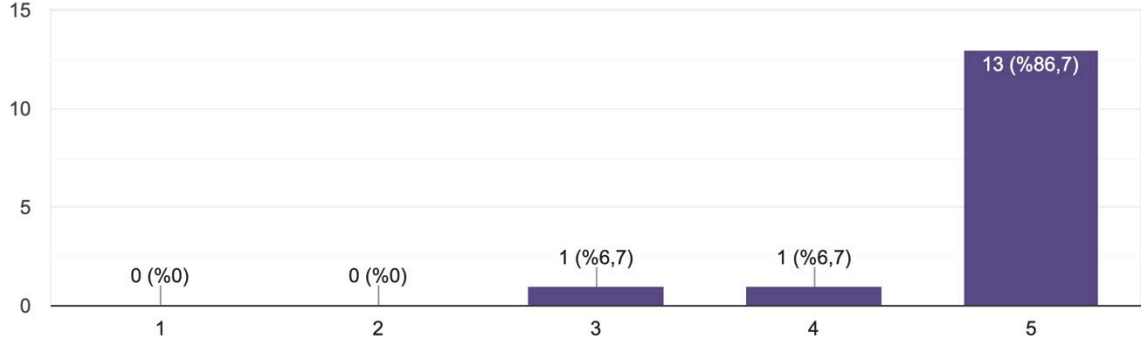
Toplantı ortamı ve fiziksel koşulları uygundu.

15 yanıt



Bu tür toplantıların düzenli olarak yapılmasını önemli buluyorum.

15 yanıt



Bölüm 2: Görüş ve Öneriler

Toplantının en beğendiğiniz yönü veya yönleri nedir?

6 yanıt

Hocalarımız sorunlarımızı genel olarak dikkate alıp bizi anlıyorlar

Sorunlarımıza multidisipliner şekilde yaklaşmak

Farklı branştan hoca görüşleri alındı

Tüm iç paydaşların katılımı ile yapıldı.

Her bölümden hocalarımızın olması daha aktif bir toplantı olmasını sağladı

Diğer bölümlerden katılım olması

Geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz noktalar nelerdir?

5 yanıt

Çözümeye yönelik gerçekçi ve uygulanabilir eylem planı oluşturulmalı

.

Yok

Öğrenci katılımı artırılabilir.

Dekanlık ve bölümler arası etkileşim

Gelecek toplantılarda ele alınmasını istediğiniz konular var mı?

3 yanıt

.

Öğretim elemanı eksikliği ve okuldaki donanım yetersizliği

EK-2: Toplantı Katılım Listesi

MİLLÎ AĞRI İKTİSADİ VE İŞLETİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ		
Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı		
Bölgesel ve Ekonomik İstatistik		
"İç Pazar Toplantıları" Katılım Listesi		
Toplantı Tarihi: 28.11.2025		Toplantı Saati: 13.30
Sıra No	Katılımcı Adı - Unvanı	İmza
1	Prof. Dr. Ali Rıza Çelikkaya	
2	Doç. Dr. Mustafa Arslan	
3	Dr. M. Ali Akın, Yönetim Kurulu	
4	Doç. Dr. Ayhan Akın, İstatistik Bölümü	
5	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
6	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
7	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
8	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
9	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
10	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
11	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
12	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
13	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
14	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
15	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
16	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
17	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
18	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
19	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
20	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
21	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
22	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
23	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
24	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
25	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
26	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
27	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
28	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
29	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	
30	Doç. Dr. Mustafa Akın, İstatistik Bölümü	